



Т.Р. Галеева (Владимир)

**СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ
НАЗВАНИЙ, ИСЧЕЗНУВШИХ С КАРТЫ
(НА МАТЕРИАЛЕ КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье приводится структурно-словообразовательный анализ «забытых» географических названий Камешковского района. Рассмотрены ойконимы с исторической точки зрения. Проведены исследования по нахождению географических названий, исчезнувших с карты.

Ключевые слова: *топоним, ойконим, исчезнувшие географические названия, апеллятив, оним, Камешковский район.*

Камешковский район как самостоятельная административно-территориальная единица образован 10 февраля 1940 года из части Владимирского и Ковровского районов, однако история топонимики этой территории восходит еще к XVII веку. Имена собственные, как правило, «сохраняют некую этнокультурную маркированность [...], которая позволяет реконструировать не только утраченные фрагменты незавидетельствованного письменными памятниками языкового состояния, но в определенной степени отражают ту картину мира человека Древней Руси, которая не всегда эксплицитно восстанавливается на основании письменных и материальных памятников. В этом их уникальная значимость и исключительность» [2, с. 6].

Цель статьи – провести анализ ойконимов «забытых» деревень и сел Камешковского района, с точки зрения словообразования.

In Nōminum Spatio (В пространстве имен)



На территории Камешковского района официально зарегистрировано 118 населенных пунктов, но нами выявлено еще **24 ойконима**, которые ранее были причислены к Камешковскому району. Это 20 деревень (*Лесжени, Ефимовка, Шелухово, Гусево, Полушино, Высоково, Елякино, Чешково, Папулово, Курово, Константиновка, Будылицы, Катраиха, Выселки, Смыкуша, Денисово, Волково, Парфеново, Лужки, Городина, Пропасти*) и четыре села (*Михалково, Чириково, Великое, Дудово*).

Географические названия образуются по определенным формулам – словообразовательным моделям. Любую группу ойконимов, объединенных каким-либо признаком, называют топонимическим типом. «Ономастические форманты не имеют специализированного словообразовательного значения, они прежде всего выполняют структурную функцию и могут указывать на разряд имени собственного» [1, с. 15]. Среди «забытых» ойконимов Камешковского района можно выделить следующие топонимические типы:

Суффиксальный способ словообразования. В нашем материале наиболее полно представлены ойконимы с разнообразными суффиксами.

-ин- д. *Полушино* (половин (укр.)), д. *Городина* (ст.сл).

Этот суффикс является одним из самых древних топонимообразующих формантов славянства. Суффикс *-ин-* выражает значение принадлежности.

-ов- (о)/ -ев-(о) является одним из самых распространенных формантов славянской топонимики. Он представлен ойконимами среднего рода, образованными от личных имен: д. *Денисово*, д. *Парфеново*, с. *Михалково*.

К ойконимам среднего рода, образованными другими способами номинации, принадлежат следующие: д. *Шелухово*, д. *Гусево*, д. *Высоково*, д. *Чешково*, д. *Папулово*, д. *Курово*, д. *Волково*, с. *Чириково*, с. *Дудово*, д. *Еляково*.

Суффиксы *-ов*, *-ев*, *-ин* привносят в содержание ойконимов такие семантические компоненты, как ‘расположение где-то, на чём-то’, ‘особенности рельефа местности, её природные особенности’, ‘функциональная характеристика населённого пункта’, ‘принадлежность поселения какому-



либо лицу'. Со временем эти суффиксы «утратили значение принадлежности и стали выступать как топоформанты для образования географических названий» [4, с. 107].

-к- д. *Лужки*, д. *Выселки*.

Как указывает В.А. Никонов [3, с. 73], рассвет топоформата **-к-** приходится на XVI – XVIII вв. Поэтому этот суффикс преобладает там, где русские и украинские названия в своем большинстве принадлежат этому временному периоду. В Камешковских ойконимах суффикс **-к-** используется для образования названий населенных пунктов от апеллятивов, отражающих местные географические условия. К таким ойконимам относим географические названия множественного числа.

-овк- д. *Константиновка*, д. *Ефимовка*.

Следует говорить об антропонимической базе, связанной с муж. именем (Ефим, Константин), что соответствует грамматической природе суффикса **-овк-**.

-иц- д. *Будылицы*.

Суффикс **-иц-** принадлежит древней славянской топонимии. Формант **-иц-** создавал ойконим в форме жен. рода.

-иха- д. *Катраиха* («земля, пропитанная нефтью, горная смола» [5]).

Суффикс, указывающий на принадлежность к женскому роду.

-уш-(а) д. *Смыкуша*.

Указывает на родовую принадлежность, женский род.

Онимизация апеллятива (переход имени нарицательного в имя собственное) – с. *Великое*. Прилагательное выполняет функцию определения и указывает на какой-либо признак: село *Великое* – определение по величине.

Усечение (сокращение) – д. *Лесжени*.

Плюрализация (образование множественного числа): д. *Пропасты*, д. *Будылицы*, д. *Выселки*, д. *Лужки*.

В XVII в. Развивается процесс образования множественного числа топонима (*Пропасть*, *Пропасты*).

Таким образом, исследуемый материал показал, что наиболее употребительны в Камешковском районе суффиксальные ойконимы, это 87,5% образований от всех «забы-



тых» ойконимов. Наиболее продуктивными являются суффиксы: *-ов-/-ев-* насчитывается 41,6% от всех ойконимов, *-овк-*(8,3%), *-ин-*(8,3%). Незначительной продуктивностью обладают суффиксы: *-иц-*(4,2%), *-иш-*(4,2%), *-их-*(4,2%). Употребительным топонимическим типом является плюрализация (16,6%), менее – усечение (4,2%) и онимизация апеллятива (4,2%).

ЛИТЕРАТУРА

1. Азарх, Ю.С. О грамматических и лингвогеографических различиях имен нарицательных и собственных с омонимичными суффиксами // Ономастика и грамматика. – М.: Наука, 1981. – С. 5–30.
2. Нерозняк, В.П. Названия древнерусских городов. – М.: Наука, 1983.
3. Никонов, В.А. Введение в топонимику. – М.: Наука, 1965.
4. Цветкова, Е.В. К вопросу о структурно-словообразовательной характеристике топонимов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. – Т. 18. – Вып. 4. – С. 106–109.
5. Шанский, Н.М. Этимологический словарь русского языка. – М.: Дрофа, 2000. – 399 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://shansky.lexicography.online/?_ga=2.83356182.1226367931.1507915746-1790826982.1495137588
6. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка. – М.: 3-е издание, 1996, перевод с немецкого и дополнения О.Н. Трубачёва. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vasmer.lexicography.online/?_ga=2.3637424.1226367931.1507915746-1790826982.1495137588